

# Bartjens

## Premie in beweging

Eindelijk hadden de spindoctors van de pensioen- en vakbondswereld begrepen hoe je de aandacht moet trekken. 'De jongeren zijn de dupe', zeiden de bobo's in koor toen uit het regeerakkoord bleek dat de pensioenopbouw wordt versoberd. Helaas kwam er van collectieve verontwaardiging niets terecht door de zorgpremierel.

Maar is de versobering wel zo slecht voor jongeren? Momenteel bedraagt het jaarlijkse totale premievolume € 30,6 mrd. Ervan uitgegaan dat de meeste regelingen terugvallen van een opbouwpercentage van 2,25% per jaar naar 1,75%, valt er 22% aan premie vrij. Dat komt neer op € 6,8 mrd. Een deel daarvan gaat direct de schatkist in, namelijk € 2,75 mrd, aldus het Centraal Planbureau. Dat betekent dat er ruim € 4 mrd aan loonsom overblijft.

Wat er met dit geld gaat gebeuren is onduidelijk. Pensioen is uitgesteld loon. Het is dan ook logisch om pensioenpremie die vrijvalt gewoon als loon uit te betalen. Macro-economisch is dat ook een goede optie. In deze magere tijden kunnen veel werknemers een extra zakcentje wel gebruiken. Dat kan leiden tot het kopen van meer keukens, televisieschermen en auto's.

De economie aanjagen is leuk, maar het financieringsgat bij banken oplossen is ook een aardig idee. Als werknemers de komende tien jaar de vrijgevallen premie inzetten om hun hypotheek af te lossen, dan kan het gat tussen de uitstaande hypotheekschuld en de spaartegoeden bij banken worden verkleind. Het gat van € 300 mrd neemt dan af met maximaal € 40 mrd, dus 13%. Alle beetjes helpen. Op individueel én collectief niveau.

Vakcentrale FNV (vanwege interne strubbelingen ook wel FNV in Beweging genoemd) heeft echter bedacht dat de premie gewoon op niveau moet blijven. Het gedeelte dat niet meer

ingezet mag worden voor de pensioenopbouw, kunnen fondsen gebruiken om te herstellen en de kans op inflatiecompensatie te verhogen. Dat betekent dat er sneller wordt geïndexeerd. Een leuk douceurtje voor ouderen.

Maar wat betekent het voor werknemers? Zij hebben de afgelopen jaren steeds meer premie betaald. Dat is vreemd aangezien in 2003 al de overstap is gemaakt van een pensioen dat uitging van het laatste loon naar het gemiddelde loon. Minder opbouw dus voor meer premie.

Maar het wordt pijnlijker bij een diepere duik in de historie. In de jaren tachtig en negentig profiteerden de huidige ouderen namelijk van premievakanties en forse premieverlagingen. Dezelfde opbouw dus voor minder premie.

Terug naar het heden. De FNV stuurt erop aan dat werknemers ondanks de lagere opbouw evenveel premie blijven betalen. Die keukens of lagere hypotheekschuld moet de werknemer opgeven voor een hogere indexatie van de pensioenen van ouderen die te weinig premie hebben betaald.

Jongeren de dupe? Jazeker, als het aan de FNV ligt.

### Voor later?

Pensioenpremies in € mrd

