

VERBOND

# Verzekeraars fel tegen ingreep pensioensparen

Cor de Horde  
Den Haag

Het dossier woekerpolissen lijkt ten einde te komen. Toch is er werk genoeg voor de nieuwe voorzitter van het Verbond van Verzekeraars, Marco Keim — in het dagelijks leven hoofd van Aegon Nederland. Onder meer dankzij het kabinetsvoorstel om het fiscaalvriendelijk pensioensparen te beknotten tot een pensioen van 70% van het gemiddelde loon, en niet 70% van het eindloon zoals nu. Daardoor valt er minder af te trekken en dat scheelt de schatkist € 2,8 mrd.

Zowel pensioenfondsen als pensioenverzekeraars — Keim spreekt namens die laatste groep — lopen te hoop tegen het voorstel. 'Ik maak me hier best zorgen over. Voor veel mensen is 70% van het gemiddelde loon maar 50% van het eindloon. En dat is aan het begin van de pensioering. Bedenk daarbij dat veel pensioenfondsen geen indexatiecapaciteit hebben. Mensen onderschatten het gevaar van inflatie. Dus na een aantal jaren ga je al naar 40% of lager. Ik denk dat we een drama tegemoet gaan.'

**V Veel gepensioneerden hebben nu meer te besteden dan vóór hun 65ste. Toen de kinderen klein waren, was nergens geld voor. Dan is het toch juist goed om minder te sparen voor later?**

'De huidige gepensioneerden zijn van de gouden generatie. Ze hebben de bloei van de aandelenmarkten en van de huizenmarkt meegemaakt. Zij hebben het inderdaad goed. Het is heel anders voor de generatie die nu 45 tot 50 jaar oud is. Wat je eigenlijk doet, is de belastingopbrengst naar voren halen. De jongere gene-

40%

**van laatst verdiende loon krijgt gepensioneerde als ingreep pensioenopbouw doorgaat**

ratie wordt straks aan twee kanten gepakt. De belastingopbrengst is lager, en er komen arme ouderen, die toch weer geholpen zullen worden.'

**V De woekerpolissen. Is het eind in zicht?**

'Het proces heeft lang geduurd, achteraf gezien te lang. Nu zitten we aan het einde van het proces. We zijn blij met de brief van de minister (Jeroen Dijsselbloem stuurde een redelijk positieve evaluatie aan de Kamer, red.). Het komt nu neer op informeren, attenderen. Klanten lezen de informatie niet altijd.'

**V Toch blijven er clubs opstaan die meer willen. Ze kunnen claimen dat bijvoorbeeld een beleggings-**

**Pensioen**

**'Bedenk dat indexatie vaak niet mogelijk is'**

**Woekerpolis**

**'Er wordt met de regels van vandaag naar gekeken'**

**Toezicht**

**'We moeten illiquide mogen beleggen'**

**hypotheek nooit verkocht had mogen worden.**

'Bij producten met een lange looptijd ben je kwetsbaar. Er wordt met de regels van vandaag naar gekeken. Je kunt ook wel zeggen: die auto van twintig jaar geleden had nooit verkocht mogen worden, zonder gordels achterin. Het staat klanten vrij naar de rechter te gaan, dat is deel van de oplossing. Veel clubs lijken er wel een businessmodel van te maken.'

**V Laatste kwamen de verzekeraars met de aankondiging meer in Nederland te gaan beleggen. Waarom?**

'We trekken lering uit de vertrouwensbreuk. Hoe kun je relevant zijn in de samenleving? Er is nu een crisis in Nederland, kunnen we meer doen? We beleggen nu 60% van de € 400 mrd aan beleggingen in Nederland, dat kan meer. We kijken of we een rol kunnen spelen in de financiering van het midden- en kleinbedrijf. Daarbij is de discussie rond Solvency-2 belangrijk (de nieuwe EU-toezichtseisen waarover nog wordt gesteggeld in Brussel, red.). Want voor dit plan geldt een vrij hoog kapitaalbeslag.'

**V Wat moet worden veranderd?**

'In de nieuwe toezichtregels zit geen enkele erkenning van het feit dat wij illiquide verplichtingen hebben, en dat dus ook onze beleggingen illiquide mogen zijn. Het model van het bankentoezicht is blijkbaar geënt op het verzekeringsmodel. Terwijl dat fundamenteel anders is. Gelukkig gaat de discussie de laatste tijd de goede kant op. Let op: ik zeg niet dat we mogelijkheden moeten krijgen om risicovoller, maar wel om illiquide te beleggen.'



Marco Keim van het Verbond van Verzekeraars: 'We gaan een drama tegemoet.'

FOTO: AEGON